

# GLOSSÁRIO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

**PLANO ESTRATÉGICO DO  
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**2021 —  
— 2026**

Secretaria Especial de Programas,  
Pesquisas e Gestão Estratégica  
Departamento de Gestão Estratégica  
Março. 2021

**CNJ**



**Presidente**  
Ministro Luiz Fux

**Corregedora Nacional de Justiça**  
Ministra Maria Thereza Rocha de Assis Moura

**Conselheiros**  
Ministro Emmanoel Pereira  
Luiz Fernando Tomasi Keppen  
Mário Augusto Figueiredo de Lacerda Guerreiro  
Rubens de Mendonça Canuto Neto  
Candice Lavocat Galvão Jobim  
Tânia Regina Silva Reckziegel  
Flávia Moreira Guimarães Pessoa  
Ivana Farina Navarrete Pena  
André Luis Guimarães Godinho  
Marcos Vinícius Jardim Rodrigues  
Maria Tereza Uille Gomes  
Henrique de Almeida Ávila

**Secretário-Geral**  
Valter Shuenquener de Araujo

**Secretário Especial de Programas**  
Marcus Livio Gomes

**Supervisor da Diretoria-Geral**  
Osair Victor de Oliveira

**Diretor-Geral**  
Johanness Eck

#### DEPARTAMENTO DE GESTÃO ESTRATÉGICA

**Diretora**  
Fabiana Andrade Gomes e Silva

**Divisão de Gestão Estratégica do CNJ**  
Adilson Medeiros da Silva

**Seção de Planejamento Institucional**  
Neuma Christina Lopes Nunes

#### SECRETARIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

**Secretário de Comunicação Social**  
Júliana Neiva

**Projeto gráfico**  
Vinícius de Medeiros Rodrigues  
Virgínia Gomes

Março de 2021

**CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**  
SAF SUL Quadra 2 Lotes 5/6 - CEP: 70070-600  
Endereço eletrônico: [www.cnj.jus.br](http://www.cnj.jus.br)

**GLOSSÁRIO DOS INDICADORES  
ESTRATÉGICOS**

**PLANO ESTRATÉGICO DO  
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**2021 —  
— 2026**

**2021 —**  
**— 2026**

# SUMÁRIO

Introdução e Orientações Gerais	7
Indicadores Estratégicos do Planejamento Estratégico 2021-2026	8
<b>Indicador 1:</b> Índice de Cumprimento das Metas Nacionais	8
<b>Indicador 2:</b> Índice de execução do plano de acompanhamento das unidades judiciais	9
<b>Indicador 3:</b> Quantidade de processos e projetos aprimorados ou implantados na gestão de riscos	10
<b>Indicador 4:</b> Índice de realização de pesquisas	11
<b>Indicador 5:</b> Índice de monitoramento de indicadores de políticas judiciárias nacionais	12
<b>Indicador 6:</b> Índice de planejamento de políticas judiciárias nacionais	13
<b>Indicador 7:</b> Indicador de nível de consistência médio dos tribunais no painel de qualificação do DataJud	14
<b>Indicador 8:</b> Atendimento da Ouvidoria	15
<b>Indicador 9:</b> Satisfação com o atendimento da ouvidoria	16
<b>Indicador 10:</b> Índice de divulgação das informações primárias de pesquisa em formato aberto e não proprietário	18
<b>Indicador 11:</b> Índice de implantação das iniciativas que aprimorem as inspeções e correições	19
<b>Indicador 12:</b> Índice de Execução do Plano de Inspeções	21
<b>Indicador 13:</b> Índice de execução das ações de fomento à melhoria dos serviços extrajudiciais	22
<b>Indicador 14:</b> Índice de Implementação das Iniciativas que Promovam os Direitos de Cidadania	24
<b>Indicador 15:</b> Total de iniciativas compartilhadas	27
<b>Indicador 16:</b> Índice de satisfação dos usuários de TIC	28
<b>Indicador 17:</b> Evolução do Perfil de Governança de TI – iGovTIC-JUD	29
<b>Indicador 18:</b> Índice de serviços críticos com gestão de risco	30
<b>Indicador 19:</b> Satisfação dos usuários com a estrutura física do CNJ	31
<b>Indicador 20:</b> Satisfação dos usuários com os serviços internos prestados no âmbito da Secretaria de Administração	32

Indicador 21: Índice de eficácia do Portal CNJ de Boas Práticas do Poder Judiciário	33
Indicador 22: Índice de evolução da maturidade dos processos de auditoria	34
Indicador 23: Índice de satisfação dos trabalhos de auditoria e consultoria	35
Indicador 24: Índice de adesão às ações coordenadas de Auditoria	36
Indicador 25: Índice de satisfação dos resultados das ações coordenadas de auditoria	37
Indicador 26: Índice de melhorias implementadas em processos prioritários	38
Indicador 27: Índice de Execução do Plano de Logística Sustentável	39
Indicador 28: Alcance e Engajamento nas Redes Sociais	40
Indicador 29: Alcance e Engajamento no Portal do CNJ	42
Indicador 30: Índice de Satisfação com a Comunicação Interna	44
Indicador 31: Índice de Capacitação do Poder Judiciário nas Competências Estratégicas	45
Indicador 32: Índice de Capacitação dos gestores do Poder Judiciário em capacitações gerenciais	46
Indicador 33: Índice de Capacitação dos Servidores do CNJ	47
Indicador 34: Índice de Capacitação dos Gestores do CNJ	48
Indicador 35: Avaliação das capacitações realizadas	49
Indicador 36: Satisfação quanto às ações de projetos de saúde e QVT	50
Indicador 37: Índice de Publicações das Informações Orçamentárias dos Tribunais	51
Indicador 38: Captação de recursos adicionais ao orçamento do CNJ	52
Indicador 39: Execução do orçamento do CNJ	53

## Introdução e Orientações Gerais

Este documento destina-se a fornecer esclarecimentos sobre os indicadores do Planejamento Estratégico do Conselho Nacional de Justiça 2021-2026.

# Indicadores Estratégicos do Planejamento Estratégico 2021-2026

## Indicador 1: Índice de Cumprimento das Metas Nacionais

### Meta

Garantir, até 2026, que, pelo menos, 61% dos tribunais cumpram as Metas Nacionais que participam.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

**Tribunais que cumpriram a Meta Nacional i:** número total de tribunais que alcançaram 100% ou mais de cumprimento na Meta Nacional i;

**Tribunais que participam da Meta Nacional i:** número total de tribunais que fazem parte da Meta Nacional i.

### Fórmula

$$\left( \frac{\sum_{i=1}^8 \text{Tribunais que cumpriram a Meta Nacional } i}{\sum_{i=1}^8 \text{Tribunais que participam da Meta Nacional } i} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de tribunais que cumpriram integralmente cada meta nacional no período apurado. Cada meta estará cumprida se, ao final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou maior que 100%.



## Indicador 2: Índice de execução do plano de acompanhamento das unidades judiciais

### Meta

Acompanhar, até 2026, 10% dos membros de Tribunais de Justiça com maior dificuldade de cumprir as metas nacionais 1 e 2 do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral, a partir do segundo semestre de 2021.

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de gabinetes de desembargadores acompanhados pela Corregedoria Nacional de Justiça;

Número gabinetes de desembargadores identificados nas inspeções e correições realizadas pela Corregedoria Nacional de Justiça que estão com dificuldades de cumprir as metas nacionais do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo de conclusão.

### Fórmula

$$\left( \frac{\sum \text{de gabinetes de desembargadores acompanhados pela Corregedoria Nacional de Justiça}}{\sum \text{de gabinetes de desembargadores identificados nas inspeções e correições realizadas pela Corregedoria Nacional de Justiça que estão com dificuldades de cumprir as metas nacionais do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo de conclusão}} \right) \times 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de execução do Plano de Acompanhamento dos membros de tribunais que estão com maior dificuldade de cumprir as metas nacionais do Poder Judiciário ou com recorrente excesso de prazo. Essas unidades serão identificadas nas inspeções e correições realizadas pela Corregedoria Nacional de Justiça. O objetivo é mensurar a quantidade de desembargadores incluídos no acompanhamento, em proporção com aqueles que estão com dificuldade em alcançar as metas.

## **Indicador 3: Quantidade de processos e projetos aprimorados ou implantados na gestão de riscos**

### **Meta**

Realizar 12 aprimoramentos ou implantações, ano a ano, até 2026.

### **Periodicidade**

Anual

### **Acompanhamento**

Trimestral

### **Unidade de medida**

Numeral

### **Variáveis**

Número de processos e projetos aprimorados ou implantados.

### **Fórmula**

Número de processos e projetos aprimorados ou implantados.

### **Responsáveis pela apuração do indicador**

Gabinete da Diretoria-Geral

### **Esclarecimento sobre o indicador**

Este indicador tem o propósito de avaliar a efetividade da implementação da gestão de riscos.

## Indicador 4: Índice de realização de pesquisas

### Meta

Executar, ano a ano, 90% das pesquisas produzidas.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Pesquisas produzidas;  
Número de pesquisas planejadas.

### Fórmula

$(\text{Número de pesquisas no ano} / \text{número de pesquisas planejadas para o ano}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Pesquisas Judiciárias.

### Esclarecimento sobre o indicador

O indicador pretende medir o percentual de pesquisas concluídas de acordo com o quantitativo anual fixado pelo Conselho Consultivo do DPJ e pela Administração do CNJ.

## Indicador 5: Índice de monitoramento de indicadores de políticas judiciárias nacionais

### Meta

Atingir 90% no índice de monitoramento de indicadores de políticas judiciárias nacionais até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Políticas Judiciárias com indicador monitorado;  
Políticas Judiciárias em execução.

### Fórmula

$$\left( \frac{\sum_{i=1}^k \text{Políticas Judiciárias com indicador monitorado}}{\sum_{i=1}^k \text{Políticas Judiciárias em execução}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede o percentual de políticas judiciárias em execução que possui ao menos um indicador monitorado por meio de painel eletrônico disponibilizado no portal do CNJ.

## Indicador 6: Índice de planejamento de políticas judiciárias nacionais

### Meta

Atingir 70% no índice de planejamento de políticas judiciárias nacionais até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Políticas Judiciárias com plano de implementação;  
Políticas Judiciárias em execução.

### Formúla

$$\left( \frac{\sum_{i=1}^k \text{Políticas Judiciárias com plano de implementação}}{\sum_{i=1}^k \text{Políticas Judiciárias em execução}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede o percentual de políticas judiciárias com plano de implementação.

### \*Definição:

Considera-se plano de implementação quaisquer dos seguintes instrumentos: plano de gestão (instrumentos que prevejam ações e cronograma), plano de monitoramento (instrumentos que prevejam um conjunto de variáveis a serem monitoradas. Ex: PLS-Jud.

## Indicador 7: Indicador de nível de consistência médio dos tribunais no painel de qualificação do DataJud

### Meta

Aumentar 1% ao ano o índice de consistência do DataJud, considerando todos os tribunais do Poder Judiciário.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de registros consistentes no critério (i) do Tribunal (j);

Número de registros do Tribunal (j).

### Formúla

$$\sum_{j=1}^{90} \left( \frac{\sum_{i=1}^n (\text{número de registros consistentes no critério (i) do Tribunal (j)})}{\text{número de registros do Tribunal (j)}} \right) / n \Bigg/ 90$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Pesquisas Judiciárias.

### Esclarecimento sobre o indicador

Visa melhorar o DataJud, de forma que o nível de inconsistência detectado pelo DPJ nos painéis de qualificação dos dados reduza a cada ano. O nível de inconsistência é medido considerando o percentual de problemas identificados no DataJud, levando-se em consideração ausência ou classificação incorreta de classes, assuntos e movimentos das Tabelas Processuais Unificadas, dados de partes faltantes ou mal preenchidas, datas inválidas, código de órgão julgador inválido, identificação do grau de jurisdição com erro, entre outros. A meta será dada por cumprida caso o indicador de nível de consistência atinja 95% ou mais.

## Indicador 8: Atendimento da Ouvidoria

### Meta

Responder 93% das demandas dentro do prazo previsto, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de relatos respondidos em até 5 dias úteis;

Total de relatos recebidos.

### Formúla

$(\text{Total de relatos respondidos em até 5 dias úteis}) / (\text{Total de relatos recebidos}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Gabinete da Ouvidoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o percentual de respostas às demandas da Ouvidoria realizadas no prazo previsto (5 dias úteis).

## Indicador 9: Satisfação com o atendimento da ouvidoria

### Meta

Alcançar o índice de 74% de usuários satisfeitos com o atendimento da Ouvidoria, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

**Atendimento:** refere-se à percepção do usuário quanto à qualidade do serviço prestado pela Ouvidoria em relação a sua manifestação;

**Tempo de resposta:** refere-se ao tempo decorrido entre o registro e o envio da resposta final;

**Satisfação:** refere-se à providência adotada pela Ouvidoria do CNJ em relação ao pedido do usuário;

**Clareza:** refere-se à compreensão do usuário em relação às informações prestadas pela resposta.

### Fórmula

Resultado da pesquisa de satisfação com o atendimento da Ouvidoria realizada pela unidade. Atribuíram-se pesos aos blocos de itens pesquisados. A medição final do indicador é a média ponderada dos resultados alcançados na pesquisa, considerando-se os pesos atribuídos.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Gabinete da Ouvidoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o grau de satisfação dos usuários com os atendimentos da Ouvidoria. O resultado é obtido por meio de pesquisa de satisfação com o atendimento da Ouvidoria, realizada pela própria unidade. Atribuíram-se pesos aos blocos de itens pesquisados. A medição final do indicador é a média ponderada dos resultados alcançados na pesquisa, considerando-se os pesos atribuídos.



Itens Pesquisados	Peso
Atendimento	25%
Tempo de Resposta	20%
Satisfação com o desfecho	25%
Clareza da resposta	30%

Atendimento	Ano	%
Ótimo*		
Bom*		
Não informado		
Regular		
Ruim		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>
Tempo de resposta	Ano	%
Ótimo*		
Bom*		
Regular		
Nada		
Ruim		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>
Satisfação quanto ao desfecho	Ano	%
Sim*		
Não		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>
Clareza da resposta	Ano	%
Sim*		
Não		
<b>Total Geral</b>		<b>100,00%</b>

\* subitens utilizados para o cálculo do indicador.

## Indicador 10: Índice de divulgação das informações primárias de pesquisa em formato aberto e não proprietário

### Meta

Divulgar 100% das informações primárias de pesquisa em formato aberto e não proprietário, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Número de pesquisas elaboradas no ano onde houve a divulgação de dados primários e em formato aberto;

Número total de pesquisas elaboradas no ano.

### Fórmula

$$\left( \frac{\text{Número de pesquisas elaboradas no ano onde houve a divulgação de dados primários e em formato aberto}}{\text{Número total de pesquisas elaboradas no ano}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Pesquisas Judiciárias.

### Esclarecimento sobre o indicador

O objetivo do presente indicador é que o CNJ, através do DPJ, possa divulgar informações primárias em formato aberto e não proprietário aptas a fomentar uma análise do Poder Judiciário por pesquisadores ou por entidades que estudam e propõem políticas públicas. A disponibilização de dados primários é importante instrumento de transparência.

## Indicador 11: Índice de implantação das iniciativas que aprimorem as inspeções e correções

### Meta

Executar 100% das etapas estabelecidas, ano a ano, para as iniciativas que aprimorem o processo de trabalho das inspeções e correções.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Percentual de realização das etapas;  
Percentual planejado das etapas.

### Fórmula

Somatório dos percentuais atingido em cada ação estabelecida no plano de ação elaborado pela unidade responsável.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de execução das etapas do projeto de construção dos painéis estatísticos e das iniciativas de automatização do processo de elaboração de relatórios e de acompanhamento das determinações resultantes das inspeções e correções. A cada ano a CN estabelecerá as iniciativas e as etapas respectivas para o exercício. Para 2021 estão previstas as seguintes iniciativas:

Construção de painéis		
Etapas previstas para 2021	Cumprimento previsto para 2021	Cumprimento realizado
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		

**Automatização do processo de elaboração e consolidação dos relatórios de inspeções e correções**

Etapas previstas para 2021	Cumprimento previsto para 2021	Cumprimento realizado
Total das etapas		
Peso Total do Projeto		

**Automatização do processo de consolidação e acompanhamento das determinações resultantes das inspeções e correções**

Etapas previstas para 2021	Cumprimento previsto para 2021	Cumprimento realizado
Total das etapas		
Peso Total do Projeto		

## Indicador 12: Índice de Execução do Plano de Inspeções

### Meta

Realizar 100% das inspeções planejadas para o ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de inspeções realizadas;  
Número de inspeções planejadas.

### Fórmula

$(\sum \text{de inspeções realizadas} / \sum \text{de inspeções planejadas}) \times 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de execução do Plano de Inspeções no exercício, correlacionando as que foram concluídas com as que foram previstas. Em cada ano, a Corregedoria Nacional de Justiça apresentará o número de inspeções previstas para o período. A intenção é possibilitar, na medição final, a comparação entre o que foi planejado com o que foi realizado.

## Indicador 13: Índice de execução das ações de fomento à melhoria dos serviços extrajudiciais

### Meta

Executar 100% das etapas previstas, ano a ano, das ações de fomento à melhoria dos serviços extrajudiciais.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Percentual de realização das etapas;  
Percentual planejado das etapas.

### Fórmula

Somatório dos percentuais atingido em cada ação estabelecida no plano de ação elaborado pela unidade responsável.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Corregedoria Nacional de Justiça.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de execução das ações de aperfeiçoamento dos serviços extrajudiciais: Agente Regulador do ONR, Apostil e Programa de Erradicação do Sub-registro Civil. A cada ano a CN estabelecerá as iniciativas e as etapas respectivas para o exercício. Para 2021 estão previstas as seguintes iniciativas:

<b>Instalação e funcionamento do Agente Regulador do Operador Nacional do Sistema de Registro de Imóveis</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		
<b>Fomentar a implementação do sistema Apostil no Brasil</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		
<b>Erradicação do sub-registro civil</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		

## Indicador 14: Índice de Implementação das Iniciativas que Promovam os Direitos de Cidadania

### Meta

Implementar 100% das etapas estabelecidas, ano a ano, para as iniciativas que promovam os direitos de cidadania, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Percentual de realização das etapas;  
Percentual planejado das etapas.

### Fórmula

Somatório dos percentuais atingido em cada ação estabelecida no plano de ação elaborado pela unidade responsável.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Monitoramento e Fiscalização do Sistema Carcerário e do Sistema de Execução de Medidas Socioeducativas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de implantação dos projetos: SEEU - Sistema Eletrônico de Execução Unificado; Biometria e Documentação da População Prisional; Audiências de Custódia e Controle da Superpopulação; Fomento à Cidadania no Sistema Prisional e Atenção à População Egressa; Fortalecimento e Qualificação do Sistema Socioeducativo. Em cada ano (2021, 2022, 2023, 2024, 2025 e 2026), o DMF apresentará plano de ação contendo as etapas dos projetos a serem implementadas. A intenção é possibilitar, na medição final, a comparação entre o que foi planejado com o que foi realizado.

Etapas dos projetos com cumprimento previsto para 2021:



<b>SEEU - Sistema Eletrônico de Execução Unificado</b>		
<b>Etapas previstas para 2021 Implementação do SEEU em 100% dos tribunais</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		
<b>Biometria e documentação da população prisional</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		
<b>Audiências de custódia e Controle da Superpopulação</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das etapas		
<b>Peso Total do Projeto</b>		

<b>Fomento a trabalho e renda no sistema prisional e atenção à população egressa</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das Etapas		
Peso Total do Projeto		
<b>Fortalecimento e Qualificação do Sistema Socioeducativo</b>		
<b>Etapas previstas para 2021</b>	<b>Cumprimento previsto para 2021</b>	<b>Cumprimento realizado</b>
Total das Etapas		
Peso Total do Projeto		

## Indicador 15: Total de iniciativas compartilhadas

### Meta

Ter 1020 iniciativas compartilhadas nos canais de TIC, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Mensal

### Unidade de medida

Numeral

### Variáveis

Iniciativas compartilhadas nos canais de TIC disponibilizados.

### Fórmula

Total acumulado de iniciativas compartilhadas nos canais de TIC disponibilizados.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador avalia o somatório de iniciativas publicadas (Projetos, ações e atividades de TIC do Poder Judiciário) em canais estabelecidos, de modo a impulsionar a colaboração, integração, o compartilhamento de experiências e boas práticas de TIC.

## Indicador 16: Índice de satisfação dos usuários de TIC

### Meta

Atingir 95% no índice de satisfação dos usuários de TIC, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Quantidade dos usuários respondentes satisfeitos;  
Quantidade dos respondentes.

### Fórmula

$(\sum \text{da quantidade dos usuários respondentes satisfeitos} / \sum \text{da quantidade dos respondentes}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o índice de satisfação dos usuários de TIC, no qual o usuário satisfeito é aquele que atribui nota 8 ou superior para as atividades do DTI.

## Indicador 17: Evolução do Perfil de Governança de TI – iGovTIC-JUD

### Meta

Atingir 0,88 do índice de Governança de TI (iGovTIC-JUD), até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Fórmula

O resultado é computado conforme metodologia estabelecida ao Poder Judiciário que avalia o Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC, de acordo com as respostas atribuídas no questionário aplicado anualmente.

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede o atendimento pelo CNJ do Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD), estabelecido pelo CNGTIC.PJ e é calculado no final do ano.

## Indicador 18: Índice de serviços críticos com gestão de risco

### Meta

Ter 60% dos serviços críticos com gestão de risco, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de serviços críticos com gestão de risco;

Total de serviços críticos.

### Fórmula

$(\text{Total de serviços críticos com gestão de risco} / \text{Total de serviços críticos}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação.

### Esclarecimento sobre o indicador

Indicador capaz de avaliar se os serviços identificados como críticos possuem gestão de risco e se são aplicados. O total de serviços críticos deve estar estabelecido no plano de gestão de riscos institucional.

## Indicador 19: Satisfação dos usuários com a estrutura física do CNJ

### Meta

Alcançar nota média de 70%, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Notas de 1 a 5;

Número de usuários que responderam a pesquisa.

### Fórmula

$(\text{Somatório das notas dos usuários} / \text{total de usuários que responderam a pesquisa}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Administração

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o grau de satisfação dos usuários com a infraestrutura física do CNJ. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de satisfação realizada semestralmente.

## Indicador 20: Satisfação dos usuários com os serviços internos prestados no âmbito da Secretaria de Administração

### Meta

Alcançar nota média de 70%, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Nota de 1 a 5;

Número de usuários que responderam a pesquisa.

### Fórmula

$(\text{Somatório das notas dos usuários} / \text{total de usuários que responderam a pesquisa}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Administração.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o grau de satisfação dos usuários com os serviços internos prestados. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de satisfação realizada semestralmente.



## Indicador 21: Índice de eficácia do Portal CNJ de Boas Práticas do Poder Judiciário

### Meta

Atingir 85% no índice de eficácia apontado pelos usuários do Portal CNJ de Boas Práticas, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Quantitativo de respostas “Muito Boa”, quantitativo de respostas “Boa” e quantitativo de respondentes.

### Fórmula

$$\frac{(\text{Quantitativo de respostas "Muito Bom"} + \text{quantitativo de respostas "Bom"})}{(\text{Total de participantes} * \text{quantitativo de perguntas})} * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, funcionalidade, confiabilidade, usabilidade, eficiência e efetividade do Portal CNJ de Boas Práticas. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de opinião a ser realizada pelo DGE anualmente com os usuários do sistema Portal CNJ de Boas Práticas. As opções de resposta aos aspectos da pesquisa serão: Muito Bom, Bom, Ruim e Muito Ruim. Para o cálculo do indicador, serão utilizados o somatório do quantitativo de respostas “Muito Boa” e “Boa” dividido pelo total de respostas.

## Indicador 22: Índice de evolução da maturidade dos processos de auditoria

### Meta

Atingir 100% de KPA´s concluídos e publicados na internet, até 2026 (Implantar todos os requisitos (key process área – KPA) para o nível 2).

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

KPA´s concluídos e devidamente publicados na internet;  
Total da KPA´s.

### Fórmula

$(\Sigma \text{ de KPA´s concluídos e devidamente publicados na internet} / \text{total de KPA´s}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede a evolução da maturidade dos processos-chaves de auditoria da SAU, conforme modelo IA-CM1, nos últimos 12 meses e visa aprimorar os processos de auditoria, tendo como referencial práticas internacionais. Para alcance do Nível 2 (estrutura), são definidos 10 KPA´s, conforme listagem a seguir:

KPA 1 – Auditoria de conformidade;

KPA 2 – Desenvolvimento Profissional Individual;

KPA 3 – Pessoas habilitadas identificadas e recrutadas;

KPA 4 – Práticas profissionais e processos estruturais;

KPA 5 – Plano de Auditoria baseado em prioridades da gestão e stakeholders;

KPA 6 – Orçamento operacional de Auditoria Interna;

KPA 7 – Plano de Negócio da Unidade de Auditoria Interna;

KPA 8 – Gerenciamento dentro da Atividade de Auditoria Interna;

KPA 9 – Acesso Pleno às informações, Ativos e Pessoas da Organização;

KPA 10 – Fluxo de reporte de auditoria estabelecido.

## Indicador 23: Índice de satisfação dos trabalhos de auditoria e consultoria

### Meta

Obter 90% de satisfação dos trabalhos de auditoria e consultoria, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Quadrimestral

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Muito boa;  
Boa;  
Regular;  
Ruim;  
Péssimo.

### Fórmula

$((\text{Muito Boa} + \text{Boa}) / (\text{Total de participantes})) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o índice geral de satisfação das unidades auditadas quanto a percepção de melhorias nos processos de gestão, governança e riscos, oriundas de avaliações e consultorias. O indicador será calculado em função de pesquisa de satisfação junto às unidades auditadas.

## Indicador 24: Índice de adesão às ações coordenadas de Auditoria

### Meta

Obter 98% de adesão dos tribunais às Ações Coordenadas de Auditoria, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Quantidade de tribunais que enviaram informações de auditoria;  
Quantidade de tribunais do SIAUD-Jud.

### Fórmula

$(\text{Qtd tribunais que enviaram informações da auditoria} / \text{Qtd de tribunais do SIAUD-Jud}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede a adesão dos tribunais e conselhos do SIAUD-Jud à ação coordenada de auditoria.

## Indicador 25: Índice de satisfação dos resultados das ações coordenadas de auditoria

### Meta

Obter 90% de satisfação com os resultados das ações coordenadas de auditoria, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Percentual

### Variáveis

Muito boa;

Boa;

Regular;

Ruim;

Péssimo.

### Fórmula

$((\text{Muito Boa} + \text{Boa}) / (\text{Total de participantes})) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Auditoria.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o índice geral de satisfação dos tribunais e conselhos do SIAUD-Jud em relação às melhorias nos processos de gestão, governança e riscos, oriundas de ações coordenadas de auditoria.

## Indicador 26: Índice de melhorias implementadas em processos prioritários

### Meta

Implementar 100% das de melhorias estabelecidas, ano a ano, para os processos prioritários, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de ações de melhorias implementadas em processos prioritários;  
Total de ações de melhorias planejadas em processos prioritários.

### Fórmula

$$\frac{\text{(Número de ações de melhorias implementadas em processos prioritários)}}{\text{(Total de ações de melhorias planejadas em processos prioritários)}} \times 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de ações de melhorias implementadas em processos prioritários, em relação às ações de melhorias planejadas.

#### São considerados processos prioritários:

- Processos indicados pela Alta Administração;
- Processos apontados pela Secretaria de Auditoria;
- Atividades consideradas relevantes resultantes de mapeamento dos processos organizacionais.

Em cada ano (2021, 2022, 2023, 2024, 2025 e 2026), o DGE apresentará plano de ação contendo os processos considerados prioritários, bem como as melhorias a serem implementadas. A intenção é possibilitar, na medição final, a comparação entre o que foi planejado e o que foi realizado.

## Indicador 27: Índice de Execução do Plano de Logística Sustentável

### Meta

Executar 90% do Plano de Logística Sustentável do CNJ até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Total de indicadores do PLS que cumpriram a meta;

Total de indicadores previstos no PLS.

### Fórmula

$$\frac{\text{(Total de indicadores do PLS que cumpriram a meta)}}{\text{(Total de indicadores previstos no PLS)}} \times 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Gestão Estratégica.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de indicadores do PLS que cumpriram as metas previstas no Plano.

## Indicador 28: Alcance e Engajamento nas Redes Sociais

### Meta

Ter aumento de 2,5%, em relação ao ano anterior, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Alcance;  
Engajamento.

### Fórmula

**Alcance (Peso 30%)** = Quantidade de usuários de redes sociais que tiveram acesso às informações geradas pelo CNJ em todas as redes sociais em um dado período (mede eficácia das publicações):

- Facebook (15%) - alcance total dos posts publicados no Facebook no período avaliado;
- Instagram (30%) – impressões dos posts publicados no Instagram no período avaliado;
- Twitter (30%) - impressões dos posts publicados no Twitter no período avaliado
- LinkedIn (15%) - impressões dos posts publicados no LinkedIn no período avaliado;
- YouTube (10%) - visualização dos vídeos publicados no YouTube no período avaliado.

**Engajamento (70%)** = Quantidade de usuários que curtiram, compartilharam ou comentaram em publicações do CNJ em um dado período (mede eficiência do conteúdo gerado):

- Facebook (15%) - Somatório de curtidas, comentários, compartilhamentos e cliques nos posts publicados no Facebook no período avaliado;
- Instagram (30%) – Somatório de curtidas, comentários, salvos e envios nos posts publicados no Instagram no período avaliado;
- Twitter (30%) - Somatório de retweets, favoritos, respostas e cliques nos posts publicados no Twitter no período avaliado;
- LinkedIn (15%) - Somatório de curtidas, comentários e compartilhamentos nos posts publicados no LinkedIn no período avaliado;
- YouTube (10%) – Tempo de Exibição em horas dos vídeos publicados no YouTube no período avaliado.



### **Fórmula Alcance (peso 30%)**

#### **Facebook:**

= (crescimento do alcance total dos posts do Facebook de um período para outro)/2)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 2% (2,5%, a partir de 2024);

= 0, caso o alcance dos posts do Facebook seja < do que o período anterior;

= 1, caso o alcance dos posts do Facebook seja > do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

#### **Twitter, Instagram e LinkedIn:**

= (crescimento das impressões do Twitter/Instagram/LinkedIn de um período para outro)/2)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 2% (2,5%, a partir de 2024);

= 0, caso o crescimento de impressões do Twitter/Instagram/LinkedIn seja < do que o período anterior;

= 1, caso o crescimento de impressões do Twitter /Instagram/LinkedIn seja > do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

#### **YouTube:**

= (crescimento das visualizações de vídeos do YouTube de um período para outro)/2)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 2% (2,5%, a partir de 2024);

= 0, caso o crescimento das visualizações de vídeos do YouTube seja < do que o período anterior;

= 1, caso o das visualizações de vídeos do YouTube seja > do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

$$\Delta \text{ Alcance} = \text{Facebook} * 0,15 + \text{Twitter} * 0,30 + \text{Instagram} * 0,30 + \text{LinkedIn} * 0,15 + \text{YouTube} * 0,10$$

### **Fórmula Engajamento (peso 70%)**

#### **Facebook / Twitter / Instagram / LinkedIn / YouTube:**

= (crescimento do engajamento das publicações em uma rede social de um período para outro)/2)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 2% (2,5%, a partir de 2024)

= 0, caso o engajamento das publicações em uma rede social seja < do que o período anterior;

= 1, caso o engajamento das publicações em uma rede social seja > do que 2% (2,5%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

$$\Delta \text{ Engajamento} = \text{Facebook} * 0,15 + \text{Twitter} * 0,30 + \text{Instagram} * 0,30 + \text{LinkedIn} * 0,15 + \text{YouTube} * 0,10$$

$$\text{Fórmula Final} = \Delta \text{ Alcance} * 0,30 + \Delta \text{ Engajamento} * 0,70$$

### **Responsáveis pela apuração do indicador**

Secretaria de Comunicação Social.

### **Esclarecimento sobre o indicador**

Este indicador mede, em percentual, o aumento de engajamento e alcance nas redes sociais. As variáveis terão pesos diferentes na composição do indicador:

Alcance = 30%;

Engajamento = 70%

## Indicador 29: Alcance e Engajamento no Portal do CNJ

### Meta

Ter aumento de 2%, em relação ao ano anterior, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Alcance;  
Engajamento.

### Fórmula

#### Alcance (Peso 60%)

- Visitas diárias de Usuários Únicos - permite avaliar o acesso diário de usuários únicos, evitando repetições de acessos pela mesma pessoa;
- Média de páginas visitadas por Usuários Únicos – Total de visualizações em um período / Total de usuários únicos no mesmo período;
- % de Visitas via ferramenta de busca – Avalia se a estratégia de SEO é adequada e se está trazendo as pessoas para os conteúdos do Portal de forma ágil.

#### Fórmula Alcance

##### Visitas diárias (Peso interno 30%):

= (crescimento das visitas diárias de usuários únicos de um período para outro)/5)\*100, caso o crescimento seja 0% e <= 1% (2%, a partir de 2024)  
= 0, caso o crescimento seja < do que o período anterior;  
= 1, caso o crescimento seja > do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

##### Média de Páginas (Peso interno 20%):

= (crescimento da taxa média de páginas visitadas por usuários únicos de um período para outro)/1)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 1% (2%, a partir de 2024);  
= 0, caso o crescimento seja < do que o período anterior;  
= 1, caso o crescimento seja > do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

##### % via Busca (Peso interno 10%):

= (crescimento do % de visitas via ferramentas de busca de um período para outro)/5)\*100, caso o crescimento seja > 0% e <= 1% (2%, a partir de 2024);  
= 0, caso o crescimento seja < do que o período anterior;

= 1, caso o crescimento seja > do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

**$\Delta$  Alcance = Visitas diárias \* 0,50 + Média de Páginas \* 0,33 + % via Busca \* 0,17**

### **Engajamento (40%)**

- Tempo de Navegação Médio – Avalia se o conteúdo gerado é atrativo e se está levando o usuário a se manter navegando no Portal, acessando outras seções.

### **Fórmula Engajamento**

= (crescimento do tempo de navegação médio de um período para outro)/1)\*100, caso o crescimento seja 0% e <= 1% (2%, a partir de 2024);

= 0, caso o alcance dos posts do Facebook seja < do que o período anterior;

= 1, caso o alcance dos posts do Facebook seja > do que 1% (2%, a partir de 2024) em relação ao período anterior.

**Fórmula Final =  $\Delta$  Alcance \* 0,60 +  $\Delta$  Engajamento \* 0,40**

### **Responsáveis pela apuração do indicador**

Secretaria de Comunicação Social.

### **Esclarecimento sobre o indicador**

Este indicador mede, em percentual, o aumento de engajamento e alcance no Portal CNJ.

## Indicador 30: Índice de Satisfação com a Comunicação Interna

### Meta

Alcançar 70% dos usuários internos satisfeitos com os canais de comunicação, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Anual

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Muito Boa;  
Boa;  
Regular;  
Ruim;  
Muito Ruim.

### Fórmula

$(\text{Muito Boa} + \text{Boa}) / (\text{Total de participantes}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Comunicação Social.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o grau de satisfação dos usuários com os canais de comunicação interna. O indicador será calculado a partir do resultado obtido com pesquisa de satisfação com os canais de comunicação interna, realizada pela Secretaria de Comunicação Social. A pesquisa é composta das variáveis: Muito Boa, Boa, Regular, Ruim e Muito Ruim. Para o cálculo do indicador, serão utilizados o somatório das variáveis “Muito Boa” e “Boa” dividido pelo total de participantes da pesquisa.

## Indicador 31: Índice de Capacitação do Poder Judiciário nas Competências Estratégicas

### Meta

Capacitar 15% dos servidores do Poder Judiciário nas competências estratégicas, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de servidores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso do CEAJUD;

Número total de servidores.

### Fórmula

$(\text{N}^\circ \text{ de servidores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso do CEAJUD}) / (\text{N}^\circ \text{ total de servidores}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Centro de Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de servidores do Poder Judiciário capacitados nas competências estratégicas definidas pelo CNJ em pelo menos um curso do CEAJUD.

#### Para fins desse indicador consideram-se competências estratégicas:

- Direitos Humanos;
- Soluções alternativas de conflitos (mediação, conciliação);
- Direito da infância e da juventude;
- Administração Judiciária (gestão, eficiência e efetividade);
- Improbidade administrativa;
- Audiência de Custódia.

## Indicador 32: Índice de Capacitação dos gestores do Poder Judiciário em capacitações gerenciais

### Meta

Capacitar 5% dos gestores do Poder Judiciário em capacitações gerenciais, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de gestores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso gerencial do CEAJUD;

Número total de gestores.

### Fórmula

$(\text{N}^\circ \text{ de gestores do Poder Judiciário capacitados em pelo menos um curso gerencial do CEAJUD}) / (\text{N}^\circ \text{ total de gestores}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Centro de Formação e Aperfeiçoamento de Servidores do Poder Judiciário.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede o percentual de gestores capacitados em cursos de capacitação gerencial oferecido pelo CEAJUD.

## Indicador 33: Índice de Capacitação dos Servidores do CNJ

### Meta

Capacitar 70% dos servidores em no mínimo 8 horas, no ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Trimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de servidores do CNJ capacitados em no mínimo 8 horas;  
Número total de servidores que trabalharam no CNJ no ano.

### Fórmula

$(\text{N}^\circ \text{ de servidores do CNJ capacitados em no mínimo 8 horas}) / (\text{N}^\circ \text{ total de servidores que trabalharam no CNJ no ano}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de servidores do CNJ capacitados no período de referência em pelo menos 8 horas. O número total de servidores refere-se à média do período em que ocorre a mensuração. São excluídos do cálculo os juízes auxiliares e os conselheiros, por não serem alvo de capacitação pelo CNJ.

## Indicador 34: Índice de Capacitação dos Gestores do CNJ

### Meta

Capacitar 65% dos gestores em no mínimo 15 horas, no ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Trimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Número de gestores do CNJ capacitados em no mínimo 15 horas;

Número total de gestores que trabalharam no CNJ no ano.

### Fórmula

$$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de gestores do CNJ capacitados em no mínimo 15 horas}}{\text{N}^\circ \text{ total de gestores que trabalharam no CNJ no ano}} \right) * 100$$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador mede, em percentual, o total de gestores do CNJ capacitados no período de referência em pelo menos 15 horas.



## Indicador 35: Avaliação das capacitações realizadas

### Meta

Aumentar 2% ao ano a satisfação com a qualidade dos treinamentos.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

A cada treinamento

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Nota de 1 a 5 para os aspectos avaliados;  
Número de participantes.

### Fórmula

$(\text{Somatório das notas dos participantes} / \text{total de participantes}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Avaliar a qualidade do treinamento realizado.

## Indicador 36: Satisfação quanto às ações de projetos de saúde e QVT

### Meta

Ter 93% de satisfação quanto às ações de saúde e QVT, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Mensal

### Unidade de medida

Numeral

### Variáveis

Somatório dos percentuais de satisfação de cada iniciativa;  
Quantidade de iniciativas avaliadas.

### Fórmula

$(\text{Somatório dos percentuais de satisfação de cada iniciativa}) / (\text{quantidade de iniciativas avaliadas})$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede a satisfação dos participantes quanto às iniciativas de saúde e de qualidade de vida no trabalho realizadas. Considerar-se-á avaliação satisfatória, os dois pontos mais positivos dentro da escala de aferição. Para cada iniciativa, o percentual é calculado da seguinte forma:  $(\text{somatório de respondentes nos pontos 3 e 4 da escala}) / (\text{total de respondentes}) * 100$ .

## Indicador 37: Índice de Publicações das Informações Orçamentárias dos Tribunais

### Meta

Ter 97% dos tribunais com pelo menos 93% das publicações disponibilizadas em seus sítios na internet, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

**IP:** Indicador de publicação;

**QP:** Quantidade de tribunais com pelo menos 93% das informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na internet;

**QT:** Quantidade de tribunais com obrigação de publicação.

### Fórmula

$IP = QP/QT$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Departamento de Acompanhamento Orçamentário.

### Esclarecimento sobre o indicador

Mede, em percentual, a quantidade de tribunais que disponibilizaram em seus sítios eletrônicos as informações orçamentárias com base em atos normativos do CNJ e na legislação vigente.

Para fins de medição do indicador serão utilizados as seguintes normas e legislações:

Itens
<u>Lei de Responsabilidade Fiscal</u> – LRF. Relatório de Gestão Fiscal – RGF. Publicação quadrimestral.
<u>Resolução CNJ n. 195/2014</u> : Publicações: Quadros de Detalhamento da Despesa por Grau de Jurisdição (QDD), por ocasião da Proposta Orçamentária e da aprovação da Lei Orçamentária Anual; e Mapa Demonstrativo da Execução Orçamentária por Grau de Jurisdição, após o encerramento de cada exercício.
<u>Resolução CNJ n. 102/2009</u> – Anexos I e II: Demonstrativos da Dotação e da Execução Orçamentária. Publicações mensais.
<u>Resolução CNJ n. 303/2019</u> : Mapa Anual dos Precatórios. Publicação anual.

## Indicador 38: Captação de recursos adicionais ao orçamento do CNJ

### Meta

Captar 20% do orçamento de despesas discricionárias, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Semestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Valor adicional;  
Orçamento discricionário.

### Fórmula

$(\text{Valor adicional} / \text{orçamento discricionário}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Orçamento e Finanças.

### Esclarecimento sobre o indicador

Este indicador tem o propósito de avaliar o montante de recursos adicionados ao orçamento do CNJ.

## Indicador 39: Execução do orçamento do CNJ

### Meta

Executar 97% de pagamentos em relação ao limite, ano a ano, até 2026.

### Periodicidade

Anual

### Acompanhamento

Bimestral

### Unidade de medida

Porcentagem

### Variáveis

Pagamentos efetuados no ano;  
Limite de pagamento.

### Fórmula

$(\text{Pagamentos efetuados no ano} / \text{limite de pagamento}) * 100$

### Responsáveis pela apuração do indicador

Secretaria de Orçamento e Finanças.

### Esclarecimento sobre o indicador

Avaliar e acompanhar a execução orçamentária do CNJ a partir dos pagamentos efetuados.

**GLOSSÁRIO DOS INDICADORES  
ESTRATÉGICOS**

**PLANO ESTRATÉGICO DO  
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

**2021 —  
— 2026**



2